



Ministero per i Beni e le Attività Culturali

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA
SERVIZIO GENERALE BILANCIO E PROGRAMMAZIONE
SETTORE II – GARE E CONTRATTI

PROT. MBAC-DR-CAL DRC3 0008973 15/11/2013

Agli operatori economici interessati

CLASS. 22.10.13/41.1-2-3

Linee guida relative al BANDO DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA

procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto leg.vo n. 163 del 2006

Appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo per l'intervento denominato: Polo museale di Locri Epizefiri:

Capo 2.1) Museo archeologico Nazionale e parco archeologico di Locri Epizefiri: valorizzazione;

Capo 2.2) Parco archeologico di Locri "Epizefiri" : valorizzazione

Capo 2.3) Palazzo Nieddu del Rio (Museo archeologico della Città di Locri)

CUP. : **F18I13000430006**

CIG (SIMOG) : **53470350DF**

CUP. : **F16G13000750006**

CUP. : **F18I13000440006**

Vengono pubblicate le risposte a quesiti posti da concorrenti partecipanti alla procedura:

PREMESSA:

Sono giunti numerosi quesiti in merito ai requisiti di partecipazione alla gara.

Questa Stazione appaltante non fornisce risposte su casistiche specifiche riguardanti il possesso dei requisiti di qualificazione da parte dei singoli concorrenti, né su fattispecie previste dal D.Lg.s 163/2006 e dal D.P.R. 207/2010.

- 1) Spett. Amministrazione, i computi metrici lavori dei singoli interventi, come desunti dagli elaborati di progetto pubblicati sul sito, ammontano complessivamente ad € 4.113.632,34 così ripartiti:

Int 2.1 = € 2.168.032,03

Int 2.2 = € 825.654,05

Int 2.3 = € 1.119.946,26

I costi della sicurezza invece ammontano complessivamente ad € 428.398,45 così ripartiti:

Int 2.1 = € 229.633,48

Int 2.2 = € 125.703,33

Int 2.3 = € 73.061,64

Le forniture ed arredi ammontano complessivamente ad € 392.000,00 così ripartiti:

Int 2.1 = € 0

Int 2.2 = € 150.000,00

Int 2.3 = € 392.000,00

Pertanto la somma di tutti i computi parziali del progetto in appalto ammonta ad € 4.934.030,79 rispetto all'importo indicato nel bando di gara pari ad € 4.963.686,32.

Detto ciò si richiede di precisare qual'è l'esatto importo a cui riferirsi per effettuare l'offerta economica.

Risposta:

Si rappresenta che per l'intervento Locri (2.3), per mero errore materiale, è stato pubblicata tra i documenti di gara una versione non aggiornata del "COMPUTO METRICO" (Elaborato TE-01) che ha indotto il richiedente a formulare il giusto quesito.

Nel prendere atto dell'errore e nel ripubblicare la corretta versione del Computo metrico si confermano gli importi a base di appalto previsti nel capitolato speciale d'appalto sulla base della seguente distinta :

a) i lavori ammontano complessivamente ad € **4.113.632,34** così ripartiti:

Int 2.1 = € 2.168.032,03

Int 2.2 = € 825.654,05

Int 2.3 = € 1.119.946,26

b) costi della sicurezza invece ammontano complessivamente ad € **428.398,45** così ripartiti:

Int 2.1 = € 229.633,48

Int 2.2 = € 125.703,33

Int 2.3 = € 73.061,64

c) le forniture e gli arredi ammontano complessivamente ad € **293.536,66** così ripartiti

Int 2.1 = € 0,00

Int 2.2 = € 150.000,00

Int 2.3 = € **143.536,66** (come da versione corretta del computo metrico)

d) le spese per progettazione esecutiva complessivamente ammontano a € **126.118,87** così ripartiti :

Int 2.1 = € 61.118,87

Int 2.2 = € 30.000,00

Int 2.3 = € 35.000,00

La somma di tutti i computi parziali del progetto in appalto ammontano, quindi, ad € **4.963.686,32** come indicato nel bando di gara.

Si pubblicano pertanto le seguenti integrazioni che vengono così denominate: Locri 2.3 - Integrazioni e sostituzioni elaborati economici ALLESTIMENTI. (<http://www.beniculturalicalabria.it/schede.asp?id=167>)

- 2) Le dichiarazioni sostitutive di certificazioni relative al certificato generale del Casellario Giudiziale e dei Carichi pendenti, con autentica di firma, devono essere prodotte singolarmente, o è sufficiente una sola dichiarazione che le raggruppi entrambe

Risposta

Possono essere effettuate in una unica dichiarazione che raggruppi entrambe. Si precisa che l'autentica di firma dovrà essere effettuata secondo le prescrizioni di cui all'art. 38 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445.

- 3) A pag. 13 del Disciplinare di gara, la dicitura "Progetto architettonico staccionate, cartelli, aree visita e depositi", tra la tavola A06 RENDERING e A07 PLANIMETRIA GENERALE, a cosa fa riferimento

Risposta:

La dicitura si riferisce alla tavola A07 per la quale è già stata effettuata la ripubblicazione al seguente link: <http://www.beniculturalicalabria.it/schede.asp?id=167> (**Locri 2.2 integrazioni**)

- 4) In riferimento alla garanzia provvisoria richiesta per la partecipazione, nel bando di gara la cauzione viene richiesta con AUTENTICA NOTARILE, mentre nel disciplinare di gara non viene per niente menzionata.

Occorre dunque presentare la garanzia provvisoria CON o SENZA autentica notarile

Risposta: E' sufficiente la garanzia provvisoria secondo le prescrizioni di cui all'art. 75 del D. Lgs. 163/2006 senza autentica notarile.

5)

Nel disciplinare di gara a pag. 12 al Capo 3. 'Contenuto della busta interna "C – Offerta Tecnica" viene detto che deve essere redatti una relazione descrittiva costituita da non più di 5 cartelle e non più di 6 fogli in formato standardizzato di elaborati grafici che illustrino le proposte migliorative Max punti 57; nella stessa pagina al punto a) relativo al Miglioramento dei piani di sicurezza e cantierizzazione con particolare riferimento alla fruizione delle aree oggetto di intervento, a cantiere aperto, e/o durante le fasi di non lavorazione e coordinamento dei piani di sicurezza si richiede una relazione descrittiva costituita da non più di 5 cartelle e non più di 6 fogli in formato standardizzato di elaborati grafici che rendano esplicite le proposte migliorative Max punti 7.

Si chiede se le 5 cartelle e i 6 fogli in formato standardizzato di elaborati si riferiscono solamente al sottocriterio a) cioè al ' Miglioramento dei piani di sicurezza e cantierizzazione con particolare riferimento alla fruizione delle aree oggetto di intervento, a cantiere aperto, e/o durante le fasi di non lavorazione e coordinamento dei piani di sicurezza o se nelle 5 cartelle e i 6 fogli in formato standardizzato di elaborati grafici vanno inseriti tutti i sottocriteri del criterio 1, vale a dire il sottocriterio a) già richiamato, e gli ulteriori due sottocriteri b) Revisione del progetto definitivo di cui al Capo A) sotto il profilo del miglioramento qualitativo delle soluzioni architettoniche adottate, relativamente alle pensiline metalliche e c) Revisione del progetto definitivo di cui al Capo B) Caffetteria Bookshop sotto il profilo del miglioramento qualitativo delle soluzioni architettoniche adottate.

Risposta: il limite delle cinque (5) cartelle e dei 6 fogli in formato standard si riferisce solo al punto 1 lettera a).

6)

A pagina 8 del Capitolato speciale di appalto, nella tabella di dettaglio dell'ammontare dei lavori relativi all'intervento 2.3) Palazzo Nieddu del Rio, si riscontra un importo per forniture di "Allestimenti e arredi museo" pari a **145.536,66 €**, mentre il computo degli ALLESTIMENTI relativi al medesimo intervento (elaborato TE-01), porta ad un totale di **242.000,00 €**.

Si chiede di sapere quali sono le voci del computo degli allestimenti, relativi al lotto LOCRI_2.3_Palazzo Nieddu del Rio, da considerare per ottenere l'importo di **145.536,66 €**, indicato nel capitolato speciale di appalto.

Risposta: Si veda la risposta al quesito n. 2 e si rinvia agli elaborati tecnici ripubblicati per gli allestimenti.

7)

Nell'autocertificazione della CCIAA, prevista al punto 3 del paragrafo 2.b) del bando di gara dice di indicare la dicitura antimafia, considerando che la stessa ormai non è di competenza della Camera di Commercio, cosa si deve indicare o allegare in sostituzione.

Risposta:

Dovrà essere prodotta dichiarazione sostitutiva di certificazione ai sensi del D.P.R. n.445 del 28 dicembre 2000 dalla quale risulti "*...che nei propri confronti non sussistono le cause di decadenza, di sospensione o di divieto di cui all'art. 67 del d.lvo 06/09/2011, n. 159.*"

8)

La scrivente impresa è in possesso di attestazione SOA per la solo costruzione, quindi così come prevede il bando di gara sta indicando un progettista, ed allegando le relative dichiarazioni, in questo caso la polizza provvisoria prevista dal **punto 6 lett. A.2)** per la partecipazione va cointestata anche al progettista e firmata sia dall'impresa che dal progettista, o solo dall'impresa partecipante (pag. 9/27 del disciplinare di gara).

Risposta:

Dovrà essere intestata a tutte le imprese e al/i progettisti che costituiranno l'ati.

9)

Nella lettera h) del disciplinare la dichiarazione di cui all'art. 2359 va resa per intero in negativo e seguita poi alternativamente dalle ipotesi lett. A), b), c); (pag 6/27 disciplinare di gara)

Risposta:

La dichiarazione di cui alla lettera h) ai fini dell'art. 38 comma 1, lettera m quater va resa alternativamente con le specifiche richiamate alle lettere a), b), e c) del disciplinare.

10)

La Lettera j) a quali tipologie di consorzi si riferisce, a quelli stabili, o a tutti i consorzi in genere; (pag. 6/27 del disciplinare di gara).

Risposta:

Si riferisce a tutti i consorzi in generale.

11)

La scrivente impresa in possesso dei requisiti di partecipazione delle categorie OG2, OS30, OS6, OS7, sta indicando così come previsto dal bando di gara il subappalto per intero delle categorie di cui è priva di qualificazione che sono interamente subappaltabili Cat. OS1, Cat. OS18A, oltre ad indicare in fase di partecipazione il subappalto al 100% ad imprese in possesso di adeguata qualificazione, cosa deve allegare in fase di partecipazione.

Risposta:

Non deve indicare nient'altro.

12)

L'offerta tempo esecuzione del progetto esecutivo punto g.1) (pag. 14/27) del disciplinare di gara va fatta sia dall'impresa che dal progettista, o solo dall'impresa partecipante.

Risposta:

La dichiarazione di cui al punto g.1) pag. 14/27 va resa dal legale rappresentante dell'impresa..

13)

Che a tutt'oggi non è stata apportata nessuna modifica al Bando/Disciplinare per quanto riguarda la determinazione del costo del personale, per come prevede l'art. 32 comma 7 bis Legge 98/2013 (decreto del fare) che impone che il prezzo sia determinato "al netto delle spese relative al costo del personale".

Risposta:

La disciplina sopra richiamata non è applicabile al bando/disciplinare della gara, in quanto la stessa verrà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

14)

Il quadro riepilogativo inserito nell'art. 2 dell'elaborato denominato "CSA unificato - Ammontare dell'appalto ed importo del contratto" di cui in seguito si riporta uno stralcio, indica quale importo complessivo dei lavori Euro 4.409.169,00 ottenuto quale sommatoria delle voci relative ai costi di realizzazione per i tre capi d'intervento per materiali, noli, trasporti, manodopera, personale e forniture.

In particolare, relativamente alle forniture vengono indicati Euro 145.536,66 per "allestimenti ed arredi museo" riconducibili agli interventi 2.3) Palazzo Nieddu del Rio e 2.2) Parco archeologico di Locri Epizefiri.

QUADRO RIEPILOGATIVO (Interventi 2.1 + 2.2 + 2.3) :		
1	Lavori :	a corpo (C)
	1.a Costi di realizzazione per : materiali, noli, trasporti, altro, spese generali 15% ed utile di impresa 10%	€ 2.507.214,64
	1.b Costi di realizzazione per : personale e manodopera (escluso incidenza spese generali ed utile di impresa già inserita nella precedente voce : 1.a)	€ 1.756.417,70
	1.c Forniture: Allestimenti e arredi museo	€ 145.536,66
	<i>Totale 1.a + 1.b + 1.c :</i>	€ 4.409.169,00
2	Oneri di sicurezza da PSC (OS)	€ 428.398,45
T	IMPORTO TOTALE ESECUZIONE	€ 4.837.567,45
3	Progettazione esecutiva (PE) per intervento 2.1 + 2.2 + 2.3	€ 126.118,87
TOT	IMPORTO TOTALE APPALTO (T + 3)	€ 4.963.686,32

Tuttavia, da un'attenta analisi dei documenti progettuali posti a base di gara e nello specifico dell'elaborato denominato "TE-01 - Computo metrico estimativo - progetto allestimenti", per l'intervento 2.3) risultano esserci in luogo di quelli erroneamente riportati nel prospetto precedente, forniture per Euro 242.000,00 per una differenza di importo pari a circa Euro 96.463,34 e mancanti conseguentemente anche dall'importo totale dell'appalto.

Inoltre, nelle tabelle omogenee inserite all'art 5 dell'elaborato denominato "CSA unificato - Categorie di lavorazioni omogenee, categorie contabili" sembrano non esserci gli importi delle forniture previste sia per il capo 2.2 che per il capo 2.3 non configurando quindi le relative aliquote di rendicontazione contabile.

Risposta:

Si veda la risposta fornita al quesito n. 1 per l'esatto ammontare dell'appalto.

Mentre si specifica per le forniture previste per il Capo 2.2 (€ 150.000,00) e il capo 2.3 (€ 143.536,66) in effetti non vengono riportate nelle rispettive tabelle dell'art. 5 del Capitolato costituendo di per se categorie omogenee autonome che risultano oggetto di specifica rendicontazione contabile. L'importo delle forniture del Capo 2.2 (€ 150.000,00) è ricompreso nell'elaborato di computo metrico, mentre quello del Capo 2.3 (€ 143.536,66) è stato evidenziato a parte in quanto desumibile dagli elaborati tecnici ed economici ripubblicati per i soli allestimenti.

15)

Il Capo 1 dell'art. 1 del disciplinare di gara "Modalità di presentazione dell'offerta" indica gli importi delle categorie di progettazione da possedere ai fini della qualificazione. Più precisamente in merito

alla lettera a) viene riportato che occorre "aver conseguito un fatturato globale, per i servizi di cui all'art. 252 del D.P.R. 207/2010 negli ultimi cinque esercizi antecedenti la data di pubblicazione del bando, non inferiore ad Euro 252.237,74 pari a 2 volte l'importo della progettazione a base di gara".

Contrariamente invece, il punto 7 lettera a) dell'allegato B al disciplinare di gara e denominato "Dichiarazione cumulativa - Assenza cause di esclusione e requisiti di partecipazione (PROGETTISTA costituito in SOCIETA' DI PROFESSIONISTI / SOCIETA' DI INGEGNERIA)" indica che occorre possedere: "ai sensi dell'articolo 263, comma 1, lettera a), del D.P.R. n. 207 del 2010, fatturato in servizi tecnici di cui all'articolo 252 del citato D.P.R. realizzato nei migliori 5 (cinque) esercizi tra gli ultimi 10 (dieci) esercizi"

Ad onor del vero sempre lo stesso allegato precisa in una nota che "a partire dal 1° gennaio 2014, vanno sostituite le parole «nei migliori 5 (cinque) esercizi tra gli ultimi 10 (dieci) esercizi» con le parole «negli ultimi 5 (cinque) esercizi»"

Sempre nel medesimo allegato al punto successivo viene richiesto di dichiarare (compilando il relativo prospetto) quanto segue:

- b) ai sensi dell'articolo 263, comma 1, lettera b), del d.P.R. n. 207 del 2010, aver svolto negli ultimi 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara, servizi di progettazione definitiva o esecutiva, per lavori appartenenti a ciascuna delle classi e categorie relative ai lavori da progettare, di importo (esclusa IVA), comunque non inferiore a quanto prescritto al punto III.7 lett. c, comma b) come segue:

anno	Fatturato globale per servizi ex articolo 252 (in euro). Class/cat. I d	Fatturato globale per servizi ex articolo 252 (in euro). Class/cat. I e	Fatturato globale per servizi ex articolo 252 (in euro). Class/cat. I g	Fatturato globale per servizi ex articolo 252 (in euro). Class/cat. III A	Fatturato globale per servizi ex articolo 252 (in euro). Class/cat. III B
	Euro	Euro	Euro	Euro	Euro
	Euro	Euro	Euro	Euro	Euro
	Euro	Euro	Euro	Euro	Euro
	Euro	Euro	Euro	Euro	Euro
	Euro	Euro	Euro	Euro	Euro
	Euro	Euro	Euro	Euro	Euro
totale complessivo dei cinque anni:	Euro	Euro	Euro	Euro	Euro

Appare chiaro che, in ottemperanza al succitato articolo di legge, l'importo da dimostrare non debba essere il fatturato globale per servizi (evidenziato nel prospetto di colore giallo) ma bensì l'importo dei lavori cui si riferisce la prestazione svolta, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie richieste nel bando di gara.

Inoltre, diversamente da quanto richiesto dalla norma, erroneamente, sempre nel medesimo prospetto è richiesto di indicare in calce l'importo totale complessivo dei cinque anni (evidenziato anch'esso in giallo) e non quindi quello relativo agli ultimi dieci anni.

Infine, si chiede se, ai sensi dell'art. 252 del D.P.R. 207/10, è possibile considerare ai fini del calcolo degli importi dei requisiti da dimostrare anche i servizi attinenti il coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, nonché le attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione ovvero incarichi di direzione lavori.

Tale quesito nasce dal fatto che l'allegato denominato "F.A." da redigere per ciascun lavoro non contempla nella tipologia dei servizi svolti gli incarichi succitati.

Si ricorda che il bando di gara dispone che le dichiarazioni debbano essere compilate in ogni sua parte sul modulo predisposto dalla Stazione Appaltante e contenere tutte le informazioni in esso richieste.

Pertanto, in merito a quanto suesposto, viste le palesi incongruenze riscontrate tra i vari documenti posti a base di gara si richiedono delle precisazioni e se del caso apportare le conseguenziali ed opportune modifiche ai moduli da utilizzare per la dimostrazione dei requisiti, al fine di ottemperare a quanto richiesto nel bando e non incorrere nelle cause di esclusione in esso contenute.

Risposta: Per mero errore l'allegato B pubblicato riguarda l'intervento di Sibari Capo 3.6. Viene ripubblicato il modello corretto.

Vengono comunque fornite le seguenti risposte:

- Si applica quanto prescritto **all'art. 253 comma 15 bis del D. Lgs. 1263/2006** e pertanto al punto 7 dell'allegato b) relativamente ai requisiti di cui all'art. 263 comma 1 lett. A) del d.p.r. n. 207 del 2010 la dicitura "... **migliori 5 (cinque) esercizi tra gli ultimi 10 (dieci) esercizi** è corretta. .
- per mero errore è stato riportato al punto 7 dell'allegato b) relativamente ai requisiti di cui all'art. 263 comma 1 lett. B) del d.p.r. n. 207 del 2010, nella tabella allegata la seguente dicitura "... **fatturato globale per servizi ex art. 252 (in euro) Class/Cat. ...**, in luogo invece di quanto disposto dall'articolo 263, comma 1, lettera b), del d.p.r. n. 207 del 2010, che invece riguarda servizi di cui all'art. 252 del D.P.R. 207/2010 - relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, per un importo globale per ogni classe e categoria pari a 1 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie, e come riportato riportato anche nel bando di gara sez III. 7 lett. c (pag 9/15) e nel disciplinare di gara all'art. 1 (pag. 4/27).

Pertanto la corretta dicitura è la seguente: Fatturato globale

Inoltre, alla fine della tabella si riporta la seguente dicitura "Totale complessivo nei cinque anni", mentre la corretta dicitura è "**10 (dieci) esercizi**".

- Relativamente alla tipologia di servizi utili ai fini del calcolo degli importi dei requisiti da dimostrare, si precisa che essi sono rappresentati esclusivamente dai servizi di progettazione definitiva ed esecutiva .
- Infine relativamente alla modulistica, si informa che l'unico modello previsto è il sopra citato Allegato B che viene ripubblicato con le opportune modifiche/integrazioni.

16) Si chiedono spiegazioni circa il punto 7 b) dell' Allegato B (Dichiarazione cumulativa - Assenza cause di esclusione e requisiti di partecipazione), infatti stando al citato articolo 263, comma 1, lettera b), del d.P.R. n. 207 del 2010, non è chiaro come debba avvenire la compilazione della tabella. Si chiede quindi la possibilità di modificarla.

Risposta: Si veda la risposta al quesito n. 15

17) A pag. 12 del Disciplinare di gara "**Capo 3. Contenuto della busta interna "C - offerta tecnica"** relativamente al Punto 1. "**Proposte migliorative in merito al valore tecnico ed estetico delle opere da realizzare**" si chiede di chiarire cosa si intende per relazione descrittiva composta da 5 cartelle e non più di 6 fogli, e conseguentemente se la suddetta relazione è da produrre, singolarmente per i sottopesi lett. a), lett. b), lett. c), oppure se dovrà essere unica, raggruppando i tre sottopesi.

Risposta: per cartelle delle relazioni descrittive si intendono pagine in formato A4 con non più di 40 (quaranta) righe per pagina e con scrittura in corpo non inferiore a 10 (dieci) punti, eventualmente contenenti schemi o diagrammi; per fogli in formato standard si intendono elaborati in formato non inferiore ad A4 e non superiore ad A3 con rappresentazioni in scala o fuori scala elaborate con qualunque tecnica grafica (disegni, schizzi, rendering, fotografie ecc.);

le relazioni devono essere sottoscritte dal concorrente su ogni foglio; qualora una relazione sia composta da fogli rilegati, spillati, cuciti o in altro modo collegati stabilmente, e siano numerati con la formula «pagina n. X di n. Y», oppure «X/Y», oppure l'ultima pagina riporti l'indicazione «relazione composta da n. Y pagine» (dove X è il numero di ciascuna pagina e Y il numero totale della pagine della singola relazione), è sufficiente che la sottoscrizione sia effettuata in chiusura sull'ultima pagina; lo stesso dicasi per gli elaborati grafici; le certificazioni di organismi accreditati o istituti indipendenti possono essere presentate in fotocopia semplice.

La suddetta relazione è da produrre, esclusivamente per il punto 1 lett. a).

18) Nel bando di gara è riportata quale categoria scorporabile e non subappaltabile la OS28 di classifica II.

Atteso che la scrivente è in possesso della categoria OG11 di classifica III e che, secondo quanto statuito dall'art. 16 del D.P.R. n. 207/2010, l'impresa qualificata nella categoria OG 11 può eseguire i lavori in ciascuna delle categorie OS 3, OS 28 e OS 30 per la classifica corrispondente a quella posseduta, CHIEDE se è possibile partecipare alla gara di che trattasi con la categoria OG11 in luogo della OS28.

Risposta:

Si applica quanto previsto all'art. 79 c. 16 del D.P.R. 207 del 5.10.2010.

- 19) In merito alle categorie subappaltabili al 100%, CHIEDE se devono essere indicati i nominativi delle imprese a cui affidare il subappalto.

Risposta:

No.

- 20) Il prezzo complessivo rappresentato alla fine del computo metrico deve identificare il prezzo sul quale è stato già applicato il ribasso offerto nella dichiarazione del punto 1) ?

In quanto se come descritto nel disciplinare al punto 2) pag. 12, sembrerebbe che il computo metrico complessivo con le proposte migliorative debba essere ulteriormente ribassato, il che è un controsenso, in quanto l'inserimento delle proposte migliorative potrebbe comportare già un prezzo inferiore a quello posto a base di gara.

Risposta: come indicato nel disciplinare di gara al punto 2 (pag. 12) il computo metrico estimativo complessivo deve contenere l'indicazione delle opere previste con le soluzioni tecniche migliorative relativo al progetto offerto. Il prezzo complessivo rappresentato alla fine del computo metrico identifica il prezzo sul quale verrà applicato il ribasso offerto dai concorrenti nella dichiarazione di cui al precedente punto 1).

La disposizione è chiara.

- 21) Sono pervenute diverse richieste da parte di operatori economici che avevano già trasmesso alla data di pubblicazione del posticipo della scadenza i plichi ovvero predisposto documentazione (ad esempio la cauzione provvisoria) e che richiedono cosa occorre fare in tali casi.

Risposta

Qualora il concorrente abbia già trasmesso la documentazione di gara, ovvero già predisposto la cauzione provvisoria con la scadenza al 18.11.2013, avrà le seguenti opzioni di scelta:

- ritirare il plico ed integrare la documentazione presentata;
- presentare ad integrazione della documentazione già presentata con ulteriore plico prodotto con le modalità di cui al disciplinare di gara e comunque entro le ore 12:00 del 26.11.2013;
- non produrre nulla, sarà cura, eventualmente della S.A., e previa richiesta della Commissione di gara incaricata, **ESCLUSIVAMENTE PER LA CAUZIONE PROVVISORIA**, di richiedere le integrazioni relative alle documentazioni prodotte prima della scadenza originaria del 18.11.2013.
- **PER LA CAUZIONE PROVVISORIA** è sufficiente integrare con appendice alla polizza che posticipi la scadenza della stessa.

IL DIRETTORE REGIONALE

Arch. Francesco Prosperetti

SP/Mrm/Vm