



Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

“Appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo per l'intervento denominato: Paola (CS) Completamento e valorizzazione del Santuario di San Francesco di Paola

procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto leg.vo n. 163 del 2006

VERBALE N. 4 del 10.09.2014 (SEDUTA PUBBLICA)

L'anno 2014 del giorno 10 del mese settembre alle ore 12.00 in Roccelletta di Borgia (CZ), presso la sede della Direzione Regionale per Beni Culturali e Paesaggistici della Calabria, in seduta pubblica, si riunisce la Commissione di Gara nominata con nota prot. n. 6254 del 10.07.2014 del Direttore Regionale ed ufficialmente insediata in data 16 luglio come da relativo verbale.

La Commissione risulta così costituita:

- Arch. Luciano Garella, Soprintendente per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le province di Cosenza Catanzaro e Crotona - Presidente;
- Arch. Sergio De Paola, Architetto dir. Coord. Presso la Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le province di Cosenza Catanzaro e Crotona – Componente;
- Arch. Pasquale Lopetrone, Architetto presso la Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le province di Cosenza Catanzaro e Crotona – Componente
- Dott.ssa Rosanna Caputo, Storico dell'Arte dir. Coordinatore presso la Soprintendenza per i Beni Artistici Storici ed Etnoantropologici della Calabria - Componente
- Padre Gregorio Colatorti –PP dell'Ordine dei Minimi di San Francesco da Paola - Componente
- Dott.ssa Maria Mallemace, Funzionario Amministrativo presso questa Direzione Regionale Segretario verbalizzante.

Sono presenti i signori Bruno Marucci e Luca Caracciolo in qualità di delegati dell'impresa Mirabelli Mariano; il Sig. De Santo Francesco in rappresentanza dell'impresa De Santo; il sig. Mirabelli Marco in rappresentanza dell'impresa Gianfranco Mirabelli.

premesse:

- che è stata indetta la procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui in epigrafe, ai sensi dell'articolo 55, comma 5, del decreto legislativo n. 163 del 2006;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto leg.vo n. 163 del 2006 ai sensi dell'art. 82, comma 2, lettera b) decreto legislativo n. 163 del 2006;
- che il bando di gara è stato pubblicato:
sui siti internet <http://www.beniculturali.it>, www.beniculturalicalabria.it; www.serviziocontrattipubblici.it; www.avcp.it; sulla GUCE GU/S86 del 5.5.2014 n. 148929-2014-IT sulla G.U. 5^ serie speciale n. 54 del 14.05.2014; su n. 2 quotidiani nazionali e su n. 2 quotidiani locali, affinché i concorrenti potessero presentare offerta entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 23.06.2014;
- che con nota prot. 5535 DEL 18.06.2014 è stata posticipata la scadenza della presentazione delle offerte alle ore 12:00 del 3.07.2014;
- il verbale della seduta di gara del 22.07.2014;
- considerato che è stata pubblicata e comunicata la data di apertura delle offerte di cui alla presente seduta;

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La commissione, procede tenuto conto delle richieste di miglioramento formulate espressamente dall'Amministrazione nel bando e nel disciplinare di gara a dare lettura dei punteggi assegnati in merito alla valutazione tecnica dell'offerta migliorativa che sono sintetizzati nella tabella che segue:



Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

Appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione di lavori su base del progetto definitivo per l'intervento denominato : Paola (CS) completamento e valorizzazione del Santuario di San Francesco Di Paola

CONCORRENTE	Sottocriterio A.1 Proposta e definizione migliorativa- soprattutto dal punto di vista del valore estetico dei materiali e dell'inserimento nel contesto storico, nonché dal punto di vista funzionale- del manufatto destinato a biglietteria, Bar e Bookshop da allocare in esterno in adiacenza del muro longitudinale del convento da rapportare anche con la sistemazione esterna limitrifa. MAX PUNTI 35		Sottocriterio A.2 - . Proposta e definizione migliorativa dell'allestimento museale con particolare riguardo alla qualità estetica e le caratteristiche degli espositori anche sotto il profilo delle soluzioni architettoniche, funzionali di inserimento in rapporto alla tipologia (incassati, sospesi, a pavimento , ecc.) MAX PUNTI 20		Sottocriterio A3 - Miglioramento degli aspetti generali del progetto con riferimento alle dotazioni impiantistiche nonché agli aspetti della sicurezza sui luoghi di lavoro anche a cantiere chiuso. MAX PUNTI 5		A4. Composizione del gruppo di lavoro e curricula dei tecnici previsti per la progettazione esecutiva - .Esperienza nella redazione di progetti esecutivi per interventi di restauro su beni immobili soggetti a tutela ai sensi del D. Lvo 42 /2004, nonché per allestimenti museali (1 punto per intervento per MAX 5 PUNTI)		sommatoria punteggi parametrati e incarichi
	media punteggio commissari	punteggio parametrato	media punteggio commissari	punteggio parametrato	media punteggio commissari	punteggio parametrato	incarichi svolti	punteggio	
Concorrente 1 - Tecnoimpinati Cre Srl - Goppion Spa	0,55	19,25	1	20,00	0,7	3,50	5	5,00	47,75
Concorrente 2- mp group s.R.L.	1,00	35,00	0,65	13,00	0,6	3,00	5	5,00	56,00
Concorrente 3 - Mastrosimone	0,49	17,15	0,4	8,00	0,8	3,00	5	5,00	33,15
Concorrente 4 - Mirabelli Gianfranco	0,67	23,45	0,8	16,00	0,8	3,00	5	5,00	47,45
Concorrente 5 - De Santo - Lavecchia	0,50	17,50	0,6	12,00	0,8	4,00	5	5,00	38,50
Concorrente 6 - Mirabelli Mariano	1,00	35,00	1	20,00	1	5,00	5,00	5,00	65,00

Si procede all'apertura della Busta "D) Tempo di esecuzione dei lavori e Tempo di consegna del progetto esecutivo" dei concorrenti ammessi alla procedura. Il Presidente legge ad alta voce il ribasso offerto secondo l'ordine

Concorrente n. 1 ATI: Tecnoimpianti Cre srl (Capogruppo) – Goppion spa (Mandante)

Il concorrente offre un ribasso sul tempo di esecuzione pari al 30% corrispondente a giorni di esecuzione pari a 140;

Il concorrente offre per la consegna del progetto esecutivo un ribasso del 50% corrispondente a giorni 30.

Concorrente n. 2 ML Group srl.

Il concorrente offre un ribasso sul tempo di esecuzione pari al 10% corrispondente a giorni 180;

Il concorrente offre per la consegna del progetto esecutivo un ribasso del 50% corrispondente a giorni 30.

Concorrente n. 3 Matrosimone Costruzioni srl,

Il concorrente offre un ribasso sul tempo di esecuzione pari al 30% corrispondente a giorni 140;

Il concorrente offre per la consegna del progetto esecutivo una riduzione pari a giorni 30.

Concorrente 4 ATI: Mirabelli Gianfranco (Capogruppo) – Sistema srl (Mandante)

Il concorrente offre un ribasso sul tempo di esecuzione pari al 30% corrispondente a giorni 140;

Il concorrente offre per la consegna del progetto esecutivo una riduzione pari a giorni 30. .

Concorrente 5 ATI: De Santo Costruzioni sas (Capogruppo) – Energy Lavecchia srl (Mandante).

Il concorrente offre un ribasso sul tempo di esecuzione pari al 30% corrispondente a giorni 140;

Il concorrente offre per la consegna del progetto esecutivo una riduzione pari a giorni 30. .

Concorrente n. 6 Mirabelli Geom. Mariano.

Il concorrente offre un ribasso sul tempo di esecuzione pari al 30% corrispondente a giorni 140;

Il concorrente offre per la consegna del progetto esecutivo una riduzione pari a giorni 30.

Si procede all'apertura della busta C Offerta Economica



Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

Concorrente n. 1 ATI: Tecnompanti Cre srl (Capogruppo) – Goppion spa (Mandante). Il concorrente offre un ribasso del 13,567% corrispondente ad un prezzo globale pari ad € 1.189.979,21.

Concorrente n. 2 ML Group srl. Il concorrente offre un ribasso del 5,00% corrispondente ad un prezzo globale pari ad € 1.103.568,57.

Concorrente n. 3 Matrosimone Costruzioni srl. Il concorrente offre un ribasso del 19,00% su un prezzo globale pari ad € 905.099,13.

Concorrente n. 4 - ATI: Mirabelli Gianfranco (Capogruppo) – Sistema srl (Mandante). Il concorrente offre un ribasso del 35,355% corrispondente ad un prezzo globale pari ad € 722.347,33.

Concorrente n. 5 ATI: De Santo Costruzioni sas (Capogruppo) – Energy Lavecchia srl (Mandante)). Il concorrente offre un ribasso del 13,464% corrispondente ad un prezzo globale pari ad € 1.191.396,00.

Concorrente n. 6 Mirabelli Geom. Mariano. Il concorrente offre un ribasso del 28,901% corrispondente ad un prezzo globale pari ad € 992.319,61.

La Commissione di gara riscontra che i concorrenti hanno offerto un ribasso percentuale su un importo di computo migliorativo talvolta anche superiore all'importo a base di gara. Si riscontra che in ogni caso, comunque, l'importo netto offerto da tutti i concorrenti, risulta inferiore a quello a base d'asta.

La Commissione riscontra altresì che taluni concorrenti hanno incluso nel prezzo globale offerto i costi non soggetti a ribasso d'asta come prescritto dalla disciplina legislativa corrente. La Commissione doverosamente, al fine della sola corretta attribuzione dei punteggi e dell'applicazione della formula prevista nel disciplinare di gara, procede a riparametrare il ribasso offerto dai concorrenti rapportandolo con l'importo posto a base di gara secondo la seguente proporzione generale:

ribasso percentuale offerto : importo computo migliorativo = X: 1.117.406,34 (importo a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza e dei costi del personale non soggetti a ribasso d'asta)

	ribasso offerto	importo computo metrico migliorativo	importo a base di gara (lavori+corrispettivo della progettazione)	Ribasso riparametrato
Concorrente n. 1	13,567	1.117.406,340	1.117.406,34	13,5670
Concorrente n. 2	5,000	1.103.568,570	1.117.406,34	5,0627
Concorrente n. 3	19,000	1.117.406,340	1.117.406,34	19,0000
Concorrente n. 4	35,355	1.117.406,340	1.117.406,34	35,3550
Concorrente n. 5	13,464	1.191.396,000	1.117.406,34	12,6278
Concorrente n. 6	28,901	1.408.036,150	1.117.406,34	22,9356

Si procede a questo punto al calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sommando i punteggi attribuiti a ciascun concorrente secondo le modalità prescritte nel disciplinare di gara e nei termini di seguito indicati



Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

	Punteggio complessivo offerta tecnica	Ribasso offerto	$V(a)=r/\max$	Punteggio corrispondente max 25 punti	Ribasso offerto per la progettazione esecutiva (max 3 punti)	$V(a)=\text{SemAgg} \times \text{SemAggmax}$	Punteggio corrispondente max 3 punti	Offerta di tempo esecuzione e lavori (max 7 punti)	Offerta di tempo media (Tmed)	se $T_i < T_{med}$ allora $V(a1) = T_i/T_{med}$ se $T_i > T_{med}$ allora $V(a1) = 1$	Punteggio corrispondente max 7 punti (media)	Punteggio complessivo assegnato	
Concorrente n. 1	47,750	13,5670	0,383736	9,59341	50	1	3	30	26,6700	1	7	67,343	
Concorrente n. 2	56,000	5,0627	0,143196	3,5799	50	1	3	10	26,6700	0,3749531	2,6246719	65,205	
Concorrente n. 3	33,150	19,0000	0,537406	13,4352	50	1	3	30	26,6700	1	7	56,585	
Concorrente n. 4	47,450	35,3550	1	25	50	1	3	30	26,6700	1	7	82,450	II CLASSIFICATO
Concorrente n. 5	38,500	12,6278	0,357173	8,92932	50	1	3	30	26,6700	1	7	57,429	
Concorrente n. 6	65,000	22,9356	0,648723	16,2181	50	1	3	30	26,6700	1	7	91,218	II CLASSIFICATO

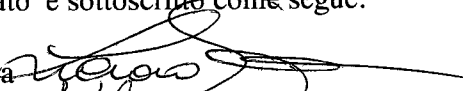
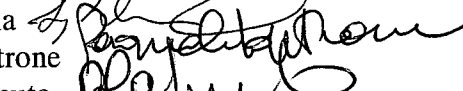
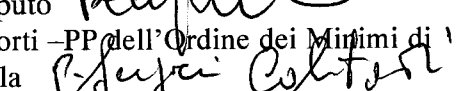


I signori Marco Mirabelli e De Santo Francesco, esibiscono note autografe sottoscritte da ciascuno dei medesimi che vengono lette dinnanzi ai presenti ed allegate al presente verbale.

La Commissione alle ore 18:00 conclude la seduta pubblica.

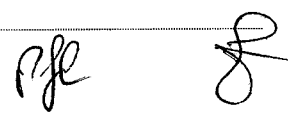
Il presente verbale viene trasmesso alla S.A. per gli adempimenti di competenza.

Il presente verbale, composto da n° 4 (quattro) pagine, viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA
 I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA
 I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA
 I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA
 I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Arch. Luciano Garella 
 Arch. Sergio De Paola 
 Arch. Pasquale Lopetrone 
 Dott.ssa Rosanna Caputo 
 Padre Gregorio Colatorti - PP dell'Ordine dei Minimi di San Francesco da Paola 

IL VERBALIZZANTE
 Dott.ssa Maria Mallemace



ROCCELLEUA DI BORELLA, 10.09.2014 ORE 17:00

SPU. LE DIREZIONE REGIONALE
PER I BENI ARCHITETTONICI E
PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

IL SOTTOSCRITTO DON. MAURO MIRABELLI NATO A COSENZA IL 17/06/1982,
IN QUALITÀ DI RAPPRESENTANTE DELL'IMPRESA MIRABELLI GIANFRANCO
RICEVA QUANTO SEGUE:

- 1) AL PUNTO II.8) DEL BANDO DI GARA È DETTAGLIATAMENTE, INDICATIVO
L'IMPORTO SOGGETTO A RIBASSO PARI AD € 1.117.406,34
CORRISPONDENTE DEI COSTI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA E ALLE
SPESE GENERALI IN ECONOMIA.
- 2) SULL'IMPORTO RIPORTATO AL PUNTO PRECEDENTE SI DOVEVA,
OBBLIGATORIAMENTE, EFFETTUARE IL RIBASSO D'ASTA, PENA
ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI GARA COME DA NOTA
DA PARTE DEL VERBALENTE DEL 25.06.2014.
- 3) SI EVIDENZIA, ULTERIORMENTE, CHE PER LOME PREVISTO
DAL DISCIPLINARE DI GARA ALL'ART. 12 "CONTENUTO BUSTA
E-OFFERTA ECONOMICA" COMMA 1 VENIVA RICHIESTA
APPOSITA DICHIARAZIONE CONTENENTE, L'INDICAZIONE DEL
PREZZO GLOBALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E
L'ESECUZIONE DEI LAVORI ESPRESSA IN CIFRE E IN
LETTERE, SIA COME RIBASSO PERCENTUALE SIA CON INDICAZIONE
DEL PREZZO GLOBALE, DERIVANTE DAL COMMA 3) PUNTO 12
DEL DISCIPLINARE DI GARA (DOCUMENTI ECONOMICI) OVVERO
- COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
- ELENCO PREZZI UNITARI
- ANALISI DEI PREZZI
IL QUALE RISULTATO NON POTEVA ESSERE, PENA ESCUSIONE
DALLA GARA, PARI O SUPERIORE ALL'IMPORTO A BASE

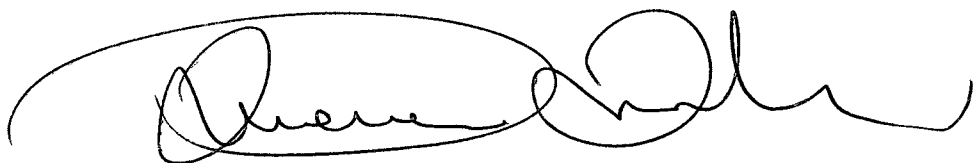
D'ASTA.

PERTANTO SI CHIEDE ALLA COMMISSIONE, L'ESCLUSIONE
DELLE BITE CHE HANNO PRESENTATO DOCUMENTAZIONE
DI FORME DA QUANTO PREVISTO NEI DOCUMENTI DI GARA.

CHIEDE, INOLTRE, ALLA GENTILISSIMA COMMISSIONE
E FA RICHIESTA DI ACCESSO AGLI ATTI DI GARA
E SI RISERVA, EVENTUALMENTE, ULTERIORI
CONSIDERAZIONI.

IN FEDE

TARCO MIRABELLA



Osservazioni da allegare al Verbale di gara
spese in data 10/08/2014 per l'approvazione
di lavori di Completamento e Utilizzazione
del Santuario di S. Francesco di Paola.
CIG 5738526D73.

Il sottoscritto Deputato Francesco in
rappresentanza delle società Capojemma
DE ANIO COSTRUZIONI SAS di DE ANIO L. in
relazione alle procedure di gara presente
le seguenti osservazioni:

- 1) è stato rilevato che gli importi, riportati nel
bando di gara, risultano e ribasso non sono
evolvementi in maniera esecutiva su
~~quanto~~ ^{me} ~~stesso~~ ^{dello stesso} sono riportati in più
punti in maniera differente.
- 2) l'importo da considerare come "soggetto
a ribasso", stante che il potere di legge,
è quello complessivo = € 1.421.
dedotto dell'importo di € 45.000,00 per
oneri di sicurezza;
- 3) Per quanto sopra descritto, si precisa che
dei concorrenti.

il solo documento in ^{importo} ~~importo~~ offerto
di ~~appuntatore~~ ~~non~~ non corrispondente
al ~~importo~~ ~~offerto~~ presentato.

Voglia, Cordiale e rispettabile commissione
di gara, rivedere i termini e le
conseguenti procedure di appaltazione
de lavori in fondo.

Con la presente, altresì, si fa formale
richiesta di essere agli atti e si fa
formale richiesta di eventuale estensione
in copie della documentazione amministrativa
e/o tecnica presentata in
 sede di gara dai partecipanti.

L. 10/9/2014

