



Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

Appalto di sola esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo, per l'intervento denominato: Oriolo -CS- Completamento del Castello Oriolo -

CUP.: F58I13000140006

CIG (SIMOG) : 59234888ED

procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto leg.vo n. 163 del 2006

VERBALE N. 10 DEL 25-02-2015 - SEDUTA PUBBLICA

VERBALE DI GARA

(art. 78 del D.Lgs. 12 aprile 2006, n.163)

Amministrazione aggiudicatrice: Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Calabria, Via Scylletion, 1 - 88021 – Roccelletta di Borgia (CZ).

Procedura di aggiudicazione e forma dell'appalto: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto leg.vo n. 163 del 2006;

Dati di individuazione dell'appalto: Appalto di sola esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo, per l'intervento denominato: Oriolo -CS- Completamento del Castello Oriolo - CUP.: F58I13000140006 CIG (SIMOG) : 59234888ED

Descrizione dei lavori: Completamento del Castello Oriolo

Importo dei lavori € 259.580,02 (duecentocinquantanovecinquecentottanta/02) IVA esclusa, di cui:

€ 7.787,40 (settemilasettecentottantasette/40), quali oneri per sicurezza non soggetti a ribasso d'asta;

Finanziamento: POR Calabria Fesr 2007-2013 Linea di intervento 5.2.1.1. –Importo Programma 350.000,00

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto leg.vo n. 163 del 2006

L'anno duemilaquindici (2015) e questo dì 25 (venticinque) del mese di febbraio alle ore 10,30 presso la Soprintendenza BAP di Cosenza , nell'Ufficio dell'arch. Francesco Bitonte, ubicato al primo piano, in seduta pubblica ha luogo l'esperimento della gara con il sistema della procedura aperta descritta in oggetto.

La commissione, nominata con nota prot. n 9272 del 21-10-2014 del Direttore Regionale, protocollata presso la BAP di Cosenza il 22-10-2014 al n° 14003, risulta convocata per la data odierna a seguito di comunicazione per le vie brevi, del Presidente della commissione, previo avviso sul sito della Direzione Regionale BCP agli interessati in data 23-02-2015, e risulta così costituita :

- Arch. Francesco Bitonte - funzionario architetto della Soprintendenza BAP Cosenza - Presidente

- Arch. Rossana Baccari - funzionario architetto della Soprintendenza BAP Cosenza - Commissario componente



Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

- Geom. Giancarlo Del Sole - Funzionario Rest. presso la Soprintendenza BAP Cosenza - Commissario componente.

- Funz. Anna Ruffolo - Funzionario Amministrativo presso Soprintendenza BAP Cosenza - Segretario Verbalizzante.

Premesso:

- che in data 22-10-2014 si è tenuta la prima riunione e redatto il verbale n° 1 (insediamento seduta riservata)
- che in data 22-10-2014 si è tenuta la prima seduta pubblica e redatto il verbale n° 2 (seduta pubblica)
- che in data 04-11-2014 si è tenuta la seconda seduta pubblica e redatto il verbale n° 3 (seduta pubblica)
- che in data 21-11-2014 si è tenuta la Terza a seduta pubblica e redatto il verbale n° 4 (seduta pubblica)
- che in data 19-01-2015 si è tenuta la quarta seduta e redatto il verbale n° 5 (seduta riservata)
- che in data 20-01-2015 si è tenuta la quinta a seduta e redatto il verbale n° 6 (seduta riservata);
- che in data 21-01-2015 si è tenuta la sesta seduta e redatto il verbale n° 7 (seduta riservata);
- che in data 19-02-2015 si è tenuta la settima seduta e redatto il verbale n° 8 (seduta riservata);
- che in data 23-02-2015 si è tenuta l'ottava seduta e redatto il verbale n° 9 (seduta riservata);

Alle ore 11,15 ha inizio la seduta pubblica.

sono presenti in rappresentanza degli operatori economici partecipanti i Sigg.Ri. ing. Mazza Emanuele direttore tecnico ditta SAMI srl; geom. Caracciolo Delegato ditta Mirabelli Mariano (delega acquisita dalla commissione); P.I. Russo Danilo in qualità di mandataria ATI Cundari- Russo; Legale rappresentante ditta ADUEPI Srl.

Visti il bando di gara e il disciplinare di gara, le risposte ai quesiti posti da concorrenti interessati alla procedura e pubblicati dall'Amministrazione nel sito www.beniculturalicalabria.it, i precedenti verbali delle sedute di gara sopra richiamati, il Presidente dichiara aperta la seduta di gara.

Procede, tenuto conto delle richieste di miglioramento progettuale formulate espressamente dall'Amministrazione nel bando e nel disciplinare di gara, a dare lettura dei punteggi assegnati dalla Commissione alle proposte e alle offerte migliorative dei concorrenti che sono sintetizzati nella tabella che segue nella quale sono indicati: il punteggio attribuito per ogni criterio e sottocriterio, il punteggio complessivo raggiunto e il punteggio riparametrato secondo le indicazioni del bando (punto 13.2) :

CONCORRENTE	criterio A.1- max 35 punti	criterio A.2 - sottocrit. 1 - max 10 punti	Criterio A2 sottocri. 2- Max 10 punti	Criterio A3 Sottocrit. 1- Max 5 punti	Criterio A3- sottocrit. 2 -Max 5 Punti	sommatoria punteggio	punteggio riparametrato
1- Concorrente SETI Snc	21,000	4,330	5,670	2,000	1,500	34,500	41,845
2- Concorrente Royal Electricity Incorporated	28,000	7,500	7,330	3,250	0,000	46,080	55,891
3 - concorrente RO.GU Srl	25,655	7,000	6,670	3,835	4,500	47,660	57,807
4- ADUE PI Srl	25,095	5,500	5,170	2,000	1,500	39,265	47,625
5- SAMI SRL	30,345	7,330	7,000	2,000	5,000	51,675	62,677
6-ATI Pasquale Cundari e Russo Costruzioni	28,595	7,830	7,830	5,000	4,335	53,590	65,000
7- RTI Mirabelli geom. Mariano ed EDILMASSARO srl	27,405	7,330	6,670	2,500	5,000	48,905	59,317

N.B. vedi la tabella originale allegata al verbale n° 9 del 23-02-2015



Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

la Commissione di gara :

In considerazione di quanto espressamente previsto nel bando e nel disciplinare di gara relativamente alle soglie di sbarramento (per l'offerta tecnica qualitativa fissata al 50 percento +1 dei punti complessivi previsti) rileva che nessuno degli operatori economici risulta posizionato al di sotto di tale limite pari a punti 33. Pertanto tutti gli operatori economici vengono ammessi alla fase successiva di gara.

Il Presidente, dopo aver dato lettura dei punteggi di cui al punto precedente, preleva dallo scatolo dove era stato custodito il plico sigillato contenente tutte le offerte (vedi verbale n° 3. del 04-11-2014) e , dopo aver constatato assieme a tutti presenti l'integrità dello stesso, procede alla sua apertura e, secondo l'ordine già attribuito nelle sedute di gara precedenti, procede, dopo averne constatato l'integrità, all' apertura delle offerte dei concorrenti. Tutte le offerte (temporali ed economiche) una volta aperte vengono siglate dai componenti della commissione ed il Presidente da lettura tutti presenti delle offerte che risultano essere le seguenti:

Concorrente n. 1 - SETI Snc :

- offre ribasso sui tempi per l'esecuzione dei lavori (60 giorni) pari al 22,22% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 210 giorni e allega cronoprogramma;
- " offre per l'esecuzione dei lavori oggetto del presente appalto il prezzo globale di euro 254.501,13 corrispondente ad un ribasso unico percentuale del 3,00% applicato sull'importo posto a base d'asta di € 169.296,27 al netto degli oneri di sicurezza e dei costi del personale . Nel disciplinare di gara viene espressamente previsto "dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante o da un suo procuratore contenente l'indicazione del prezzo globale che il concorrente richiede per l'esecuzione del lavoro- inferiore al prezzo complessivo dell'appalto - al netto del costo degli oneri di sicurezza , non soggetti a ribasso" Alla luce dell'indicazione del disciplinare la commissione, visto che l'offerta del concorrente si presenta in forma disgiunta ma, tuttavia determinata, procede al ricalcolo della percentuale di ribasso come richiesta dal bando sommando al prezzo ribassato il costo della sola manodopera (164.217,38+82.496,35) per un totale di € **246.713,73**, oltre oneri di sicurezza per € **7.787,40**. la commissione ridetermina il ribasso rispetto all'offerta globale che pertanto risulta del **2,058%**. Il concorrente è ammesso al prosieguo della gara.

Concorrente n. 2 - Royal electricity incorporated di Giuseppe Corasaniti.

-offre un ribasso sui tempi per l'esecuzione dei lavori (60 giorni) pari al 22,22% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 210 giorni e allega cronoprogramma;
- offre un prezzo globale per l'esecuzione dei lavori pari ad € **238.755,17**, oltre oneri di sicurezza per € **7.787,40**. Il concorrente indica un ribasso del **18,00%** . La commissione verifica che vi è una incongruenza nel calcolo della sola percentuale del ribasso rimanendo l'offerta globale perfettamente determinata in cifre ed in lettere. La commissione, pertanto, ai soli fini dell'attribuzione dei successivi punteggi, procede al ricalcolo della percentuale che risulta effettivamente essere del **5,177%**. . Il concorrente viene ammesso al prosieguo della gara.

Concorrente n.3 - RO.GU srl

- offre un ribasso sui tempi per l'esecuzione dei lavori (60 giorni) pari al 22,22% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 210 giorni e allega cronoprogramma;
- offre " per l'esecuzione dei lavori stessi €117.129,32 pari al ribasso unico percentuale del 30,814% sull'importo a base di gara al netto degli oneri della sicurezza e del costo della manodopera. La commissione rileva che il concorrente ha presentato in forma disgiunta l'offerta ma che , in ogni caso, la stessa è determinata. La commissione procede, al fine di rendere omogenei i ribassi e le offerte, ad aggiungere al prezzo offerto il costo della manodopera del progetto (**117.129,32 + 82.496,35**) per un prezzo globale offerto di € **199.625,67** , oltre oneri di sicurezza per € **7.787,40** .Procede altresì al ricalcolo della percentuale rispetto al prezzo complessivo che risulta essere del **20,71%**. Il concorrente viene ammesso al prosieguo della gara.

Concorrente n. 4 - ADUEPI srl

- offre un ribasso sui tempi per l'esecuzione dei lavori (60 giorni) pari al 22,22% corrispondente ad un tempo di



Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

esecuzione pari a 210 giorni e allega cronoprogramma;

- " *dichiar di offrire per i lavori in oggetto indicati un prezzo globale, al netto degli oneri di sicurezza e delle spese del costo del personale, di € 116.982,03applicando un ribasso percentuale del 30,901%*" La commissione rileva che il concorrente ha presentato in forma disgiunta l'offerta ma che , in ogni caso, la stessa è determinata. La commissione procede, al fine di rendere omogenei i ribassi e le offerte, ad aggiungere al prezzo offerto il costo della manodopera del progetto **(116.982,03 + 82.496,35)** per un prezzo globale offerto di € **199.478,38** , oltre oneri di sicurezza per € **7.787,40** . Procedo altresì al ricalcolo della percentuale rispetto al prezzo complessivo che risulta essere del **20,77%**. Il concorrente viene ammesso al prosieguo della gara.

Concorrente n. 5 - SA.MI Srl

- offre un ribasso sui tempi per l'esecuzione dei lavori(60 giorni) pari al 22,22% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 210 giorni e allega cronoprogramma;

" *offre il ribasso incondizionato del 30,03%da applicarsi sull'importo a base di gara al netto del costo degli oneri di sicurezza e dei costi per il personale e la manodopera non soggetti a ribasso e, quindi, per un corrispettivo netto di € 118.456,60...*" oltre oneri di sicurezza per € 7.787,40. Il prezzo complessivo contrattuale "**..pertanto ammonta complessivi € 208.740,35**" La commissione rileva che il concorrente ha presentato in forma disgiunta l'offerta (riepilogata complessivamente al finale) ma che , in ogni caso, la stessa è determinata. La commissione procede, al fine di rendere omogenei i ribassi e le offerte, ad aggiungere al prezzo offerto il costo della manodopera del progetto **(118.456,60 + 82.496,35)** per un prezzo globale offerto di € **200.952,95** , oltre oneri di sicurezza per € **7.787,40**. Procedo altresì al ricalcolo della percentuale rispetto al prezzo complessivo che risulta essere del **20,191%**. Il concorrente viene ammesso al prosieguo della gara.

Concorrente n. 6 - ATI : Pasquale Cundari- Russo Danilo

- offrono un ribasso sui tempi per l'esecuzione dei lavori (60 giorni) pari al 22,22% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 210 giorni e allegano cronoprogramma;

- " *indica in € 205.235,92 il prezzo globale che richiede per l'esecuzione dei lavori - inferiore al prezzo complessivo dell'appalto al netto del costo degli oneri di sicurezza, del costo del personale, dei noli e trasporti in economia non soggetti a ribasso - ed offre il conseguente ribasso percentuale del 32,10%...rispetto al suddetto prezzo globale di appalto.*" La commissione rileva dalla formulazione dell'offerta che la stessa non risulta determinata in quanto al prezzo globale indicato **(205.235;92)** dovrebbe aggiungersi, per come segnato, il costo della manodopera **(82.496,35)** per un importo complessivo superiore al prezzo posto a base di appalto. La commissione pertanto ritiene che il concorrente non possa essere ammesso alla fase successiva.

Concorrente n. 7 - ATI Mirabelli mariano - Edilmassaro Srl

-offrono un ribasso sui tempi per l'esecuzione dei lavori(60 giorni) pari al 22,22% corrispondente ad un tempo di esecuzione pari a 210 giorni e allega cronoprogramma;

- " *dichiarano di offrire un prezzo globale (esecuzione dei lavori) di € 131.675,25- inferiore al prezzo complessivo dell'appalto- al netto del costo degli oneri di sicurezza e della manodopera non soggetti a ribasso, corrispondente ad un ribasso percentuale del 22,222%.....rispetto al suddetto prezzo globale dell'appalto*" La commissione rileva che il concorrente ha presentato in forma disgiunta l'offerta ma che , in ogni caso, la stessa è determinata. La commissione procede, al fine di rendere omogenei i ribassi e le offerte di tutti i concorrenti, ad aggiungere al prezzo offerto il costo della manodopera del progetto **(131.675,25 +82.496,35)** per un prezzo globale offerto di € **214.171,60**, oltre oneri di sicurezza per € **7.787,40**. Procedo altresì al ricalcolo della percentuale rispetto al prezzo complessivo che risulta essere del **14,94%** . Il concorrente viene ammesso al prosieguo della gara.

La commissione procede, sulla base delle offerte economiche dei concorrenti, ad attribuire i relativi punteggi con la riparametrazione prevista dal bando come da tabella che segue:



Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

Concorrente	Ribasso Offerto in percentuale	Valore riparametrato	Punteggio Attribuito
1- Concorrente SETI Snc	2,058%	0,09908	2,477
2- Concorrente Royal Electricity Incorporated	5,177%	0,2492	6,23
3 - concorrente RO.GU Srl	20,71%	0,9971	24,927
4- ADUE PI Srl	20,77%	1,00	25,00
5- SAMI SRL	20,191%	0,9721	24,302
6-ATI Pasquale Cundari e Russo Costruzioni	-----	-----	-----
7- RTI Mirabelli geom. Mariano ed EDILMASSARO srl	14,94%	0,7193	17,98

Vengono successivamente calcolati ed assegnati i punteggi per le offerte temporali secondo la tabella riportata di seguito:

Concorrente	Ribasso Offerto in giorni	Ribasso riparametrato	Punteggio Attribuito
1- Concorrente SETI Snc	22,22%	1	10
2- Concorrente Royal Electricity Incorporated	22,22%	1	10
3 - concorrente RO.GU Srl	22,22%	1	10
4- ADUE PI Srl	22,22%		
5- SAMI SRL	22,22%	1	10
6-ATI Pasquale Cundari e Russo Costruzioni	-----	-----	-----
7- RTI Mirabelli geom. Mariano ed EDILMASSARO srl	22,22%	1	10

Si procede a questo punto al calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sommando i punteggi attribuiti a ciascun concorrente secondo le modalità prescritte nel disciplinare di gara da cui si ottiene la seguente graduatoria :

Concorrente	Punteggio Offerta tec/qualit	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tempo	TOTALE
1- Concorrente SETI Snc	41,845	2,477	10	54,322
2- Concorrente Royal Electricity Incorporated	55,891	6,23	10	72,121
3 - concorrente RO.GU Srl	57,807	24,927	10	92,734
4- ADUE PI Srl	47,625	25,00	10	82,625
5- SAMI SRL	62,677	24,30	10	96,977
6-ATI Pasquale Cundari e Russo Costruzioni	-----	-----	-----	-----
7- RTI Mirabelli geom. Mariano ed EDILMASSARO srl	59,317	17,98	10	87,297



Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

Alle 13,55, il rappresentante dell'ATI Cundari - Russo , P.I. Russo Danilo abbandona la seduta di gara.

La Commissione rileva che il concorrente con il punteggio più alto è il n°5 SAMI Srl , al secondo posto il concorrente n° 3- RO.GU srl -

La commissione procede alla verifica delle condizioni previste dall'art 86, comma 2, del decreto legislativo n. 163 del 2006, richiamato nel disciplinare di gara pag. 31. L'operatore economico primo classificato ha ottenuto punteggi superiori ai quattro quinti sia per l'offerta economica , sia per la somma dei punteggi di tutti gli altri punteggi e, pertanto, la commissione nel rilevare quanto sopra dispone la trasmissione del presente verbale al Responsabile unico del Procedimento.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14,10 e dispone la trasmissione e la consegna del presente verbale, unitamente a tutta la documentazione di gara, all'Amministrazione per il seguito di competenza.

Il presente verbale, composto da n° 6 (sei) pagine, viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

Il Presidente Arch. Francesco Bitonte

Il Componente Rossana Baccari

Il Componente Geom. Giancarlo Del Sole

Gli operatori economici intervenuti

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Funz. Amm. Anna Ruffolo