



Ministero dei Beni, delle Attività Culturali e del Turismo

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLA CALABRIA

“Appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione di lavori sulla base del progetto definitivo per l'intervento denominato: Paola (CS) Completamento e valorizzazione del Santuario di San Francesco di Paola

procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto leg.vo n. 163 del 2006

VERBALE N. 5 DEL 27.11.2014 (SEDUTA PUBBLICA)

L'anno 2014 del giorno 27 del mese novembre alle ore 11:13 in Roccelletta di Borgia (CZ), presso la sede della Direzione Regionale per Beni Culturali e Paesaggistici della Calabria, in seduta pubblica, si riunisce la Commissione di Gara nominata con nota prot. n. 6254 del 10.07.2014 del Direttore Regionale ed ufficialmente insediata in data 16 luglio come da relativo verbale.

La Commissione risulta così costituita:

- Arch. Luciano Garella, Soprintendente per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le province di Cosenza Catanzaro e Crotona - Presidente;
- Arch. Sergio De Paola, Architetto dir. Coord. Presso la Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le province di Cosenza Catanzaro e Crotona - Componente;
- Arch. Pasquale Lopetrone, Architetto presso la Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le province di Cosenza Catanzaro e Crotona - Componente
- Dott.ssa Rosanna Caputo, Storico dell'Arte dir. Coordinatore presso la Soprintendenza per i Beni Artistici Storici ed Etnoantropologici della Calabria - Componente
- Padre Gregorio Colatorti - PP dell'Ordine dei Minimi di San Francesco da Paola - Componente
- A motivo dell'assenza della Dott.ssa Maria Mallema, Funzionario Amministrativo presso questa Direzione Regionale Segretario, svolge le funzioni di verbalizzante l'arch. Sergio De Paola.

Sono presenti i signori Mirabelli Michele e Bruno Marucci per conto della Mirabelli Mariano, il sig. Scarcella Franco ed il sig. De Santo Francesco per l'impresa De Santo; il dott. Marco Mirabelli per l'Impresa Mirabelli Gianfranco.

Premesso:

- che è stata indetta la procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui in epigrafe, ai sensi dell'articolo 55, comma 5, del decreto legislativo n. 163 del 2006;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto leg.vo n. 163 del 2006 ai sensi dell'art. 82, comma 2, lettera b) decreto legislativo n. 163 del 2006;
- che il bando di gara è stato pubblicato:
- sui siti internet <http://www.beniculturali.it>, www.beniculturalicalabria.it; www.serviziocontrattipubblici.it; www.avcp.it; sulla GUCE GU/S86 del 5.5.2014 n. 148929-2014-IT sulla G.U. 5^a serie speciale n. 54 del 14.05.2014; su n. 2 quotidiani nazionali e su n. 2 quotidiani locali, affinché i concorrenti potessero presentare offerta entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 23.06.2014;
- che con nota prot. 5535 DEL 18.06.2014 è stata posticipata la scadenza della presentazione delle offerte alle ore 12:00 del 3.07.2014;
- Visto il verbale di gara n. 2 del 22-07-2014;
- Visto il verbale di gara n. 3 del 10-09-2014;


Il Presidente e la commissione di gara,

considerato

- che nella seduta di gara del 10.09.2014 (verbale n° 4) la Commissione ha proceduto all'apertura delle offerte relative al tempo di esecuzione e all'offerta economica , nonché all'attribuzione dei punteggi e alla formazione della graduatoria per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che l'appalto è di tipo integrato e ha per oggetto la redazione della progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori,
- che l'amministrazione ha messo a disposizione dei concorrenti la documentazione relativa alla progettazione definitiva, unitamente al capitolato di appalto , al bando di gara e al relativo disciplinare mediante pubblicazione sul sito web della Direzione Regionale per i Beni culturali e paesaggistici della Calabria;
- che l'estratto del bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 54 del 14.05.2014;
- che dagli atti pubblicati gli operatori economici, al fine di formulare le proprie offerte migliorative nonché determinare il ribasso, potevano estrarre tutti gli elementi dell'appalto con particolare riguardo: al costo complessivo dei lavori , al costo stimato della manodopera (da tenere presente per la progettazione esecutiva al fine di evitare offerte anormalmente basse" *..NB. il ribasso offerto dovrà tenere conto dell'incidenza della manodopera al fine di non incorrere in offerta anomala"*) , al costo della progettazione e degli oneri di sicurezza;
- che sia il bando pubblicato, sia il disciplinare di gara riportano la condizione specifica che l'offerta economica doveva essere complessiva con esclusione dei soli oneri per la sicurezza;
- che in particolare il disciplinare di gara pubblicato, al punto 12, precisa in maniera inequivocabile:
"Nella busta "C Offerta economica" devono essere contenuti, a pena di esclusione dalla gara , i seguenti documenti:
 - *dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante o da un suo procuratore, contenente l'indicazione del prezzo globale che il concorrente richiede per la progettazione esecutiva e per l'esecuzione dei lavori - inferiore al prezzo complessivo dell'appalto , al netto del costo degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso- espresso in cifre ed in lettere ed il conseguente ribasso percentuale, anch'esso espresso in cifre ed in lettere ed il conseguente prezzo globale dell'appalto. ai sensi dell'articolo 53, comma 2 , lett.c) del codice, il prezzo globale è dato dalla somma del prezzo offerto per la progettazione esecutiva e del prezzo offerto per l'esecuzione dei lavori..."*

Rilevato :

- che a seguito di successivi riscontri effettuati dall'Amministrazione e dalla stessa Commissione di gara si è verificato che le offerte presentate, **pur essendo tutte perfettamente determinate e determinabili**, presentano basi di partenza nel calcolo dell'offerta globale da non renderle perfettamente comparabili;
- che per quanto sopra si è ravvisata l'opportunità di procedere, in seduta pubblica, ad un riesame, ricalcolo ed una nuova riparametrazione delle offerte pervenute attraverso una nuova e più specifica elencazione delle offerte e una serie di operazioni di carattere matematico (algoritmi), a corrispondenza univoca, al fine di verificare l'offerta economicamente più vantaggiosa.



Si procede, pertanto, ad una nuova ricognizione delle offerte economiche pervenute e già aperte nella seduta di gara del 10 settembre 2014 per come segue:

1 - ATI : Tecnoimpianti CRE Srl (capogruppo - Goppion Spa (mandante))- L'operatore economico presenta un computo estimativo per complessivi € 1.386.764,81 (comprensivi di tutte le lavorazioni e degli oneri per la sicurezza ed offre un "... prezzo globale per la progettazione ed esecuzione dei lavori pari ad € 1.189.979,21 ... al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, ed offre pertanto un ribasso percentuale pari al 13,567% ...".
Tale importo deve essere maggiorato del costo degli oneri per la sicurezza, pari ad € 45.000,00, per un importo complessivo di **€ 1.234.972,21**

2- M&L Group Srl- L'operatore economico presenta un computo estimativo per complessivi € 1.386.764,99. Da tale importo l'operatore economico detrae il costo della manodopera del personale nonché gli oneri per la sicurezza per un totale di € 304.358,56 ed aggiunge l'importo delle soluzioni aggiuntive per un importo pari ad € 44.244,79 ed il costo per la progettazione pari ad € 35.000,00. L'operatore economico: "...dichiara di offrire un prezzo globale pari ad € 1.103.568,57 ... al netto del costo degli oneri della sicurezza e del costo della manodopera non soggetta a ribasso corrispondente ad un ribasso percentuale pari al 5%... "
Tale importo pertanto deve essere maggiorato del costo degli oneri per la sicurezza, pari ad € 45.000,00 nonché del costo del personale e della manodopera € 259.358,56, per un importo complessivo di **€1.407.927,13**.

3- Mastrosimone Costruzioni Srl - L'operatore economico presenta un computo estimativo per complessivi € 1.386.764,99 (comprensivi di oneri di sicurezza) ed offre un prezzo complessivo dell'appalto: "... pari ad euro 905.099,13 ... e del conseguente ribasso percentuale del 19% rispetto al suddetto prezzo globale dell'appalto al netto del costo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, del costo della manodopera lavori a corpo non soggetti a ribasso e del costo del personale dei soli lavori in economia non soggetti a ribasso ... "
Tale importo pertanto deve essere maggiorato del costo degli oneri per la sicurezza, pari ad € 45.000,00 nonché del costo del personale e della manodopera € 259.358,56, per un importo complessivo di **€1.209.457,69**.

4 -ATI:Mirabelli Gianfranco (Capogruppo) – Sistema srl (Mandante).L'operatore economico presenta un computo estimativo per complessivi € 1.386.764,90(comprensivi di oneri di sicurezza costo della manodopera a corpo ed in economia) e dichiara: "... di offrire un prezzo globale per la progettazione esecutiva e per l'esecuzione dei lavori inferiore al prezzo complessivo dell'appalto, al netto del costo degli oneri di sicurezza dei costi della manodopera e del personale non soggetti a ribasso pari ad euro 722.347,33 pari ad ribasso percentuale del 35,355% rispetto al suddetto prezzo globale dell'appalto al netto del costo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, del costo della manodopera lavori a corpo non soggetti a ribasso e del costo del personale dei soli lavori in economia non soggetti a ribasso ... "
Tale importo pertanto deve essere maggiorato del costo degli oneri per la sicurezza, pari ad € 45.000,00 nonché del costo del personale e della manodopera € 259.358,56, per un importo complessivo di **€1.026.705,89**.

5 -ATI: De Santo Costruzioni sas (Capogruppo) – Energy Lavecchia srl (Mandante):L'operatore economico presenta un computo estimativo per complessivi € 1.191.396,00(già ribassato, comprensivi oneri di progettazione ed escluso soli gli oneri di sicurezza) e dichiara: "... di offrire in maniera unica ed incondizionata per la progettazione esecutiva e per l'esecuzione dei lavori un prezzo globale di euro 1.191.396,00 con un conseguente ribasso percentuale del 13,464% ... sull'importo dei lavori e sul corrispettivo della progettazione posta a base di gara e, considerato al netto degli oneri per l'attuazione del piano per la sicurezza di cui al medesimo bando di gara ... "
Tale importo pertanto deve essere maggiorato del costo degli oneri per la sicurezza, pari ad € 45.000,00per un importo complessivo di **€1.236.396,00**.

6 - Mirabelli Geom. MarianoL'operatore economico presenta un computo estimativo per complessivi € 1.790.118,92 e dichiara: "... di offrire un prezzo globale (progettazione esecutiva e per l'esecuzione dei lavori)di euro

992.319,61 ... inferiore al prezzo complessivo dell'appalto - al netto del costo degli oneri per la sicurezza e del costo della manodopera non soggetta a ribasso - corrispondente ad un ribasso del 28,910% rispetto al suddetto prezzo globale ... "

Tale importo pertanto deve essere maggiorato del costo degli oneri per la sicurezza, pari ad € 45.000,00 nonché del costo del personale e della manodopera € 259.358,56, per un importo complessivo di **€1.296.678,17**.

Tanto premesso, considerata la omogeneizzazione delle offerte, si procede ad una nuova verifica partendo da parametri uguali per tutti i concorrenti, e determinati partendo dall'importo complessivo depurato dei soli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta (€ 45.000,00).

Dalla verifica sopra indicata si evincono i risultati riassunti nella tabella che segue:

Concorrente (1)	Importo complessivo offerto (2)	Detrazione oneri di sicurezza (3)	Importo offerto (4)
ATI : Tecnoimpianti CRE Srl (capogruppo - Goppion Spa (mandante)	€ 1.234.972,21	€ 45.000,00	€ 1.189.972,21
M&L Group Srl	€1.407.927,13.	€ 45.000,00	€ 1.362.927,13
Mastrosimone Costruzioni Srl	€1.209.457,69	€ 45.000,00	€ 1.164.457,69
ATI:Mirabelli Gianfranco (Capogruppo) – Sistema srl (Mandante).	€1.026.705,89.	€ 45.000,00	€ 981.705,89
ATI: De Santo Costruzioni sas (Capogruppo) – Energy Lavecchia srl (Mandante)	€1.236.396,00.	€ 45.000,00	€ 1.191.396,00
Mirabelli Geom. Mariano	€1.296.678,17.	€ 45.000,00	€ 1.251.678,17

Si procede alla riparametrazione dei ribassi offerti rapportando la differenza tra l'importo dei lavori previsti in progetto, con l'esclusione dei soli oneri per la sicurezza, e l'importo offerto dagli operatori economici riparametrato come sopra (colonna 4).

Concorrente (a)	Importo a base d'asta al netto dei soli oneri per la sicurezza (b)	Importo globale offerto al netto dei soli oneri per la sicurezza (c)	Differenza (d) (b-c)	Ribasso ricalcolato (d/b)
ATI : Tecnoimpianti CRE Srl (capogruppo - Goppion Spa (mandante)	1.376.764,99	€ 1.189.972,21	€ 186.792,78	13,568%
M&L Group Srl	1.376.764,99	€ 1.362.927,13	€ 13.837,86	1,005%
Mastrosimone Costruzioni Srl	1.376.764,99	€ 1.164.457,69	€ 212.307,30	15,421%
ATI:Mirabelli Gianfranco (Capogruppo) – Sistema srl (Mandante).	1.376.764,99	€ 981.705,89	€ 395.059,10	28,695%
ATI: De Santo Costruzioni sas (Capogruppo) – Energy Lavecchia srl (Mandante)	1.376.764,99	€ 1.191.396,00	€ 185.368,99	13,464%
Mirabelli Geom. Mariano	1.376.764,99	€ 1.251.678,17	€ 125.086,82	9,086%

Si procede al ricalcolo della offerta economicamente più vantaggiosa che determina il risultato riassunto nella tabella che segue:

	Punteggio complessivo offerta tecnica	Ribasso offerto	$V(a)=n/rmax$	Punteggio componente max 25 punti	Ribasso offerto per la progettazione esecutiva (max 3 punti)	$V(a)=SemAggX/SemAggmax$	Punteggio componente max 3 punti	Offerta di tempo esecuzione e lavori (max 7 punti)	Offerta di tempo media (Tmed)	se $T_i < T_{med}$ allora $V(a) = T_i/T_{med}$ se $T_i > T_{med}$ allora $V(a) = 1$	Punteggio componente max 7 punti (media)	Punteggio complessivo assegnato	
Concorrente n. 1	47,750	13,57%	0,473	11,8209	50	1	3	30	26,6700	1	7	69,571	
Concorrente n. 2	56,000	1,01%	0,035	0,87559	50	1	3	10	26,6700	0,3749531	2,6246719	62,500	
Concorrente n. 3	33,150	15,42%	0,537	13,4353	50	1	3	30	26,6700	1	7	56,585	
Concorrente n. 4	47,450	28,70%	1,000	25	50	1	3	30	26,6700	1	7	82,450	II CLASSIFICATO
Concorrente n. 5	58,500	13,46%	0,469	11,7303	50	1	3	30	26,6700	1	7	60,230	
Concorrente n. 6	65,000	9,09%	0,317	7,91601	50	1	3	30	26,6700	1	7	82,916	I CLASSIFICATO

Il Presidente dopo aver dato lettura ai presenti delle operazioni effettuate e dei punteggi conseguiti ha rivolto esplicita richiesta per la formulazione di eventuali osservazioni.

Nessuno dei presenti ha avanzato osservazioni. Pertanto alle ore 11,44 la seduta viene chiusa confermando la graduatoria come da tabella sopra riportata.

Il presente verbale è trasmesso alla S.A. per gli adempimenti di competenza

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Arch. Luciano Garella

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Arch. Sergio De Paola

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Arch. Pasquale Lopetrone

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Dott.ssa Rosanna Caputo

I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA

Padre Gregorio Colatorti -PP dell'Ordine dei Minimi di San Francesco da Paola

IL VERBALIZZANTE

Arch. Sergio De Paola